

【공시용】



고등직업교육평가인증원
교육품질인증대학

2016년 계명문화대학교
대학자체평가 결과보고서

2016. 6.



계명문화대학교
KEIMYUNG COLLEGE UNIVERSITY

목 차

I. 자체평가의 체계	1
1. 자체평가 목적	1
2. 자체평가 추진근거	1
3. 자체평가 추진방향	1
4. 학칙 및 규정	2
II. 자체평가 추진 체계	2
1. 추진조직 및 역할	2
2. 추진조직별 구성	3
3. 추진절차 및 추진일정	3
III. 평가기준 및 평가방법	4
1. 평가체계	4
2. 평가영역, 평가분야, 평가항목	5
3. 평가방법	6
IV. 자체평가 결과	8
1. 평가영역별 평가결과	8
2. 평가항목별 평가결과	8
3. 정량평가 결과	10
4. 우수사례 및 보완사항	11

I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 목적

- 대학 운영 전반에 관한 사항을 대학이 자체적으로 점검·평가하고 지속적으로 교육품질을 개선하여 교육의 질 향상
- 전문대학 기관평가인증에서 제시하는 직업교육기관으로서 기본요건의 충족여부를 점검하여 교육품질대학의 인증 유지 및 대학의 책무성 증진
- 직업교육수요자의 알 권리를 보장하기 위해 대학자체평가 결과 공개

2. 자체평가 추진근거

관계법령	법령내용
고등교육법 제11조의 2	□ 제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.<개정 2013.3.23.>
고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙	□ 「고등교육법」 제11조의2 제1항의 시행에 필요한 사항을 규정
전문대학평가인증 규정	□ 고등직업교육평가인증원이 실시하는 전문대학평가인증을 위한 업무에 관한사항을 규정
교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법	□ 고등교육기관인 보유·관리하는 정보의 공개의무와 공개에 필요한 기본적인 사항 제시
고등교육기관 자체평가규칙	□ 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정

3. 자체평가의 추진방향

- 대학의 자체적인 평가기준에서 한국전문대학교육협의회 부설 고등직업교육평가인증원에서 실시하는 2주기 전문대학 기관평가인증제의 평가기준을 적용하여 평가
- 자체평가체제 확립과 평가의 전문성 제고를 위해 대학평가위원회와 자체

평가팀을 상시 운영하고 현장평가 실시

- PDCA의 개념과 기관평가인증의 평가기준을 이해하고 적용하기 위해 평가 기준 교육을 강화하고 자체평가결과를 부서업적평가에 반영

4. 학칙 및 규정

관계규정	규정내용
학칙 제21장	<ul style="list-style-type: none"> □ 자체평가 학칙 반영일자 : 2010. 3. 1. 시행 □ 자체평가의 실시, 자체평가위원회, 평가결과의 공시 사항을 규정
대학자체평가규정	<ul style="list-style-type: none"> □ 제정일자 : 2009. 11. 1.(5차 개정, 2016. 1. 1. 전면개정) □ 대학자체평가의 목적, 적용, 정의, 평가시기 및 절차, 평가영역, 평가원칙, 항목별 평가, 심의기구, 평가기구, 평가결과의 공시 및 활용 사항을 규정
대학평가위원회 규정	<ul style="list-style-type: none"> □ 제정일자 : 2016. 1. 1. □ 대학평가위원회의 목적, 구성, 임기, 회의, 심의, 회의록, 시행, 사무 사항을 규정

II. 자체평가 추진 체계

1. 추진조직 및 역할



2. 추진조직별 구성

1) 대학평가위원회(임기 : 2016. 2. 1. ~ 2018. 2. 28.)

연번	구분	성명	소속	직급	직위	비고
1	위원장	장○○	보건학부	교수	전략기획실장	당연직
2	위원	김○○	경찰행정과	교수	교무처장	
3		최○○	세무회계정보과	교수	취업처장	
4		예○○	보건학부	부교수	입학학생처장	
5		김○○	골프코스조경과	교수	총무처장	
6		김○○	소방환경안전과	교수	산학협력단장	
7		신○○	호텔항공외식관광학부	교수	인문사회계열장	
8		정○○	패션학부	교수	예체능계열장	
9		김○○	전자정보통신과	교수	이공계열장	
10		남○○	기획팀	행정직5급	기획팀장	
11		백○○	입학관리팀	행정직5급	입학관리팀장	위촉직

2) 자체평가팀

연번	성명	소속	직급	비고
1	이○○	식품영양조리학부	교수	(2016년)자체평가양성교육 이수
2	김○○	전자정보통신과	교수	
3	김○○	사회복지상담과	부교수	
4	송○○	유아교육과	부교수	
5	이○○	세무회계정보과	부교수	(2015년)자체평가양성교육 이수
6	고○○	디지털콘텐츠학부	부교수	
7	오○○	간호학과	조교수	(2016년)자체평가양성교육 이수
8	윤○○	세무회계정보과	조교수	
9	천○○	기계과	조교수	

3. 추진절차 및 추진일정

구분	내용	일정	비고
기본계획 수립	□ 대학평가위원회 구성	2016. 2. 4.(목)	
	□ 자체평가팀 구성	2016. 2.16.(화)	
	□ 자체평가양성교육 참석	2016. 3.16.(화) ~ 3.18.(금) 2016. 3.30.(화) ~ 4. 1.(금)	고등직업교육 평가인증원
	□ 자체평가 기본계획 심의	2016. 3.25.(금) 10:00	대학평가위원회
	□ 자체평가 설명회	2016. 4. 5.(화)	

구분	내용	일정	비고
평가기준 교육	□ 평가편람 평가기준 교육	2016. 4. 7.(목) ~ 4. 8.(금)	자체평가팀
자체평가 실시	□ 부서별 입증자료 제출	2016. 4.15.(금)까지	전체부서
	□ 대학자체평가(현장평가)	2016. 4.22.(금) ~ 4.26.(화)	자체평가팀
	□ 평가결과 조율	2016. 5.19(목), 5.30.(월)	자체평가팀
	□ 부서별 이의신청	2016. 6. 1.(수) ~ 6. 7.(화)	
	□ 부서별 이의신청서 검토	2016. 6.13.(월)	자체평가팀
	□ 평가결과 심의	2016. 6.14.(화)	대학평가위원회
평가결과 활용	□ 평가결과 설명회	2016. 6.17.(금)	자체평가팀장
	□ 평가결과 통보	2016. 6.20.(월)	
	□ 개선계획 수립	2016. 7월	
	□ 평가결과 공시	2016. 7월	

Ⅲ. 평가기준 및 평가방법

1. 평가체계(2주기 전문대학 기관평가인증제의 평가기준 적용)

평가범위	대학전반									
평가영역 (9개)	대학의 사명과 발전계획	교육과정	학사관리 및 교육성과	산학협력	학생 및 도서관	교원	경영 및 재정	물적·기술적 자원	대학의 책무와 교육개선	
평가분야 (25개)	2개	3개	3개	3개	3개	2개	4개	3개	2개	
평가항목 (62개)	4개	6개	9개	6개	8개	7개	11개	7개	4개	
169개 판단사항										

2. 평가영역, 평가분야, 평가항목

평가영역	평가분야	평가항목	평가방법	
대학의 사명과 발전계획	사명과 교육목표	대학의 사명	정성	
		대학의 교육목표	정성	
	특성화 및 발전계획	특성화 및 발전계획의 수립	정성	
		특성화 및 발전계획의 평가	정성	
교육과정	교육과정의 질 보장	교육과정 정책	정성	
		교육과정 개발	정성	
	전공 및 교양 교육	현장중심 전공교육	정량	
		직업기초 교양 및 기초학습 교육	정성	
	평생교육	평생교육 운영 체제	정성	
		학점인정 평생교육프로그램 운영관리	정성	
학사관리 및 교육성과	학사관리	학사관리 규정 및 준수	정성	
		수업관리	정성	
		학생선발	정량	
		학업 성취도 평가	정량	
	교육성과	졸업생 취업률	정량	
		교육만족도	정성	
		재학생 충원	정량	
	교수학습 지원	교수학습 지원 체제	정성	
		교수학습 지원활동 평가 및 개선	정성	
	산학협력	산학협력 교육활동	산학협력활동 지원체제	정성
산학협력활동 평가 및 개선			정성	
취·창업지원 활동		취·창업지원 체제	정성	
		취·창업지원 프로그램의 계획과 평가	정성	
현장실습		현장실습교육 지원체제	정량	
		현장실습교육 평가 및 개선	정성	
학 생 및 도서관	학생지원 및 상담	학생지원 체제 및 안전관리	정성	
		학생자치 활동	정성	
		언론활동의 보장	정성	
		상담 및 대학생활 정보 제공	정성	
	학생복지 지원	복지 지원	정량	
		장애학생 및 다문화가족 학생 지원	정성	
	도서관	도서관 지원 체제	정량	
		도서관 지원 평가 및 개선	정성	
	교원	교원의 선발과 평가	교원 임면절차와 방법의 공정성과 투명성	정성
			교원의 확보	정량
교원의 평가			정성	
비전임 교원의 적합성			정성	
교원의 활동		교원 역량 계발	정성	
		교육 활동	정량	
		연구	정량	

평가영역	평가분야	평가항목	평가방법
경영 및 재정	리더십과 행정관리	대학의 조직과 운영	정성
		총장의 리더십	정성
		의사결정 구조	정성
	인사 및 복지	직원 인사관리	정성
		교원 및 직원의 처우 및 복지	정량
	재정계획과 운영관리	장단기 재정운영계획	정성
		연간 예산계획 수립 및 결산	정성
		재정지원의 다양성	정성
	재정운영의 합리성과 투명성	교육비의 환원	정량
		재정운영의 적절성	정성
감사제도		정성	
물적·기술적 지원	물적자원 계획과 평가	물적자원 계획	정성
		물적자원 평가 및 개선	정성
	교육 및 지원시설	교육 및 복지시설의 확보 및 유지	정량
		정보전산시스템 지원 및 운영	정성
		정보보안 체계	정성
	실험실습 기자재 및 재료	실험실습 기자재 및 재료의 지원	정량
실험실습 기자재 및 재료의 관리		정성	
대학의 책무와 교육개선	대학의 책무	대학의 윤리적 책무	정성
		대학의 사회적 책무	정성
	교육품질의 지속적 개선	교육품질의 평가체제	정성
		교육품질의 평가 및 개선	정성
9개	25개	62개	정성적 평가요소 : 47개 정량적 정성 평가요소 : 15개

3. 평가방법

1) 평가자료 대상기간 : 2015. 3. 1. ~ 2016. 2. 29.

2) 평가영역별 평가자

연번	구분	평가자		평가영역	비고
		성명	소속		
1	평가팀장	김○○	전자정보통신과	(영역1) 대학의 사명과 발전계획 (영역9) 대학의 책무와 교육개선	
2	평가자	송○○	유아교육과	(영역2) 교육과정	
3		김○○	사회복지상담과	(영역3) 학사관리 및 교육성과	
4		고○○	디지털콘텐츠학부	(영역4) 산학협력 (영역5) 학생 및 도서관	
5		이○○	식품영양조리학부	(영역6) 교원	
6		이○○	세무회계정보과	(영역7) 경영 및 재정	
				(영역8) 물적·기술적 지원	

3) 평가등급 및 배점기준

평가등급		총족(Y)		보완(C)	미흡(N)
		A등급	B등급	C등급	D등급
등급 기준	정량평가	X		총족기준 대비 90% 이상	총족기준 대비 90% 미만
	정성평가	매우우수	우수	보통	미흡
배 점		10점	8점	6점	4점
		※ 등급별 배점은 부서별 부서업적평가 점수 산출시 적용			

4) 평가항목별 판정기준

총족(Y)	보완(C)	미흡(N)
모든 판단사항이 총족 판정	판단사항이 1개 이상 보완 판정	판단사항이 1개 이상 미흡 판정

5) 정량평가 총족기준

연번	평가항목	판단사항	총족기준
1	현장중심 전공교육	전공강좌당 학생수	33명 이하
2	학생선발	신입생 총원율	91% 이상
3	학업 성취도 평가	A학점 분포 비율	40% 이하
4	졸업생 취업률	건강보험 및 국제DB연계취업률	60% 이상
5	재학생 총원	재학생 총원율	82% 이상
6	현장실습교육 지원체제	교류업체당 재학생 수	13명 이하
7	복지 지원	등록금대비 장학금 비율	10% 이상
8	도서관 지원 체제	학생1인당 자료구입비	21.6천원 이상
9	교원의 확보	전임교원 확보율	50% 이상
10	교육활동	주당 수업시수	기준시간 9시간 또는 평균시수 12.8시간 이하
11	연구	전임교원 1인당 연구실적	0.2건 이상
12	교원 및 직원의 처우 및 복지	등록금 대비 교원 인건비 비율	30% 이상
		등록금 대비 직원 인건비 비율	11% 이상
13	교육비의 환원	교육비 환원율	100% 이상
14	교육 및 복지시설의 확보 및 유지	교사확보율	100% 이상
15	실험실습 기자재 및 재료의 지원	학생1인당 실험실습비	157천원 이상

IV. 자체평가 결과

1. 평가영역별 평가결과

연번	평가영역	충족		보완	미흡	계
		A등급	B등급	C등급	D등급	
1	대학의 사명과 발전계획	-	3	1	-	4
2	교육과정	-	3	3	-	6
3	학사관리 및 교육성과	-	9	-	-	9
4	산학협력	-	4	2	-	6
5	학생 및 도서관	-	7	1	-	8
6	교원	-	7	-	-	7
7	경영 및 재정	-	9	2	-	11
8	물적·기술적 자원	-	5	2	-	7
9	대학의 책무와 교육개선	-	4	-	-	4
총계		-	51	11	-	62

2. 평가항목별 평가결과

평가영역	평가분야	평가항목	충족		보완	미흡
			A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
대학의 사명과 발전계획	사명과 교육목표	1.1.1 대학의 사명			○	
		1.1.2 대학의 교육목표		○		
	특성화 및 발전계획	1.2.1 특성화 및 발전계획의 수립		○		
		1.2.2 특성화 및 발전계획의 평가		○		
교육과정	교육과정의 질 보장	2.1.1 교육과정 정책			○	
		2.1.2 교육과정 개발		○		
	전공 및 교양 교육	2.2.1 현장중심 전공교육		○		
		2.2.2 직업기초 교양 및 기초학습 교육			○	
	평생교육	2.3.1 평생교육 운영 체제		○		
		2.3.2 학점인정 평생교육프로그램 운영관리			○	
학사관리 및 교육성과	학사관리	3.1.1 학사관리 규정 및 준수		○		
		3.1.2 수업관리		○		
		3.1.3 학생선발		○		
		3.1.4 학업 성취도 평가		○		

평가영역	평가분야	평가항목	총족		보완	미흡
			A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
	교육성과	3.2.1 졸업생 취업률		○		
		3.2.2 교육만족도		○		
		3.2.3 재학생 총원		○		
	교수학습 지원	3.3.1 교수학습 지원 체제		○		
		3.3.2 교수학습 지원활동 평가 및 개선		○		
산학협력	산학협력 교육활동	4.1.1 산학협력활동 지원체제		○		
		4.1.2 산학협력활동 평가 및 개선			○	
	취·창업지원 활동	4.2.1 취·창업지원 체제		○		
		4.2.2 취·창업지원 프로그램의 계획과 평가		○		
	현장실습	4.3.1 현장실습교육 지원체제		○		
		4.3.2 현장실습교육 평가 및 개선			○	
학생 및 도서관	학생지원 및 상담	5.1.1 학생지원 체제 및 안전관리			○	
		5.1.2 학생자치 활동		○		
		5.1.3 언론활동의 보장		○		
		5.1.4 상담 및 대학생활 정보 제공		○		
	학생복지 지원	5.2.1 복지 지원		○		
		5.2.2 장애학생 및 디문화가족 학생 지원		○		
	도서관	5.3.1 도서관 지원 체제		○		
		5.3.2 도서관 지원 평가 및 개선		○		
교원	교원의 선발과 평가	6.1.1 교원 임면절차와 방법의 공정성과 투명성		○		
		6.1.2 교원의 확보		○		
		6.1.3 교원의 평가		○		
		6.1.4 비전임 교원의 적합성		○		
	교원의 활동	6.2.1 교원 역량 계발		○		
		6.2.2 교육 활동		○		
		6.2.3 연구		○		
경영 및 재정	리더십과 행정관리	7.1.1 대학의 조직과 운영		○		
		7.1.2 총장의 리더십		○		
		7.1.3 의사결정 구조			○	
	인사 및 복지	7.2.1 직원 인사관리		○		
		7.2.2 교원 및 직원의 처우 및 복지		○		
	재정계획과 운영관리	7.3.1 장단기 재정운영계획		○		
		7.3.2 연간 예산계획 수립 및 결산		○		
		7.3.3 재정지원의 다양성		○		
	재정운영의 합리성과 투명성	7.4.1 교육비의 환원		○		
		7.4.2 재정운영의 적절성			○	
7.4.3 감사제도			○			

평가영역	평가분야	평가항목	총족		보완	미흡
			A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
물적·기술적 자원	물적자원 계획과 평가	8.1.1 물적자원 계획		○		
		8.1.2 물적자원 평가 및 개선		○		
	교육 및 지원시설	8.2.1 교육 및 복지시설의 확보 및 유지			○	
		8.2.2 정보전산시스템 지원 및 운영			○	
		8.2.3 정보보안 체계		○		
	실험실습 기자재 및 재료	8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원		○		
8.3.2 실험실습 기자재 및 재료의 관리			○			
대학의 책무와 교육개선	대학의 책무	9.1.1 대학의 윤리적 책무		○		
		9.1.2 대학의 사회적 책무		○		
	교육품질의 지속적 개선	9.2.1 교육품질의 평가체제		○		
		9.2.2 교육품질의 평가 및 개선		○		
계			0	51	11	0

3. 정량평가 결과

평가항목	정량자료	총족기준	평가결과		총족율
			기준연도	정량값	
2.2.1 현장중심 전공교육	전공 강좌당 학생수	33명 이하	2015-1학기	29.40명	110.9%
			2015-2학기	26.77명	118.9%
3.1.3 학생선발	신입생 충원율(정원내)	91% 이상	2015.03.01.	99.38%	109.2%
3.1.4 학생 성취도 평가	성적분포 비율	40% 이하	2015학년도	31.38%	121.6%
3.2.1 졸업생 취업률	건강보험 및 국세DB 연계 취업률	60% 이상	2014.12.31.	64.41%	107.4%
3.2.3 재학생충원(필수)	재학생충원율(정원내)	82% 이상	2015.04.01.	92.57%	112.9%
4.3.1 현장실습교육 지원체계	교류업체당 재학생 수	13명 이하	2015학년도	5.48명	157.8%
5.2.1 복지지원(필수)	등록금 대비 장학금 비율	10% 이상	2015학년도	19.11%	191.1%
5.3.1 도서관 지원 체제	학생1인당 자료구입비	21.6천원 이상	2015학년도	31.15천원	144.2%
6.1.2 교원의확보(필수)	전임교원확보율	50% 이상	2015.04.01.	56.49%	113.0%
6.2.2 교육활동	전임교원 주당 수업시수	12.8시간 이하 (평균)	2015-1학기	10.87시간	115.1%
			2015-2학기	10.68시간	116.6%
6.2.3 연구	전임교원 1인당 연구실적	0.2건 이상	2 0 1 5 년	0.26건	130.0%
7.2.2 교원 및 직원의 처우 및 복지	등록금 대비 교원인건비 비율	30% 이상	2015회계연도	38.70%	129.0%
	등록금 대비 직원인건비 비율	11% 이상	2015회계연도	12.62%	114.7%
7.4.1 교육비의환원(필수)	교육비환원율	100% 이상	2015회계연도	137.87%	137.9%
8.2.1 교육 및 복지시설의 확보 및 유지	교사확보율	100% 이상	2015.04.01.	142.01%	142.0%
8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원	학생1인당 실험실습비	157천원 이상	2015회계연도	325.72천원	207.5%

4. 우수사례 및 보완사항

1) 평가영역별 우수사례

평가영역	우수내용
교육과정	<ul style="list-style-type: none"> □ 교양교과목과 NCS 교과목 개발 또는 변경시 설문조사를 실시하여 결과를 분석하여 반영하고 있으며, 산업별 인적자원개발협의체(SHRDC) 구성 및 운영을 통해 NCS 교과목 개발에 관련 산업체의 의견을 수렴하여 반영하고 있음. 또한 학과별 NCS 기반 교육과정 개발(개편) 보고서를 교육과정 개발 및 변경의 전반적 절차와 결과를 체계적으로 관리하고 있음 □ 각 교과별 강의계획서와 수업지도안이 학습목표, 학습내용, 학습성취 수준과 평가방법, 교수학습방법 등을 충분히 구체적으로 명시하고 있으며, 학과 및 대학 홈페이지 등을 통해 관련 내용을 학생들에게 공지하여 재학생들이 수업에 대한 구체적인 기대와 목표를 설정하고 수업에 참여할 수 있도록 안내하고 있음
학사관리 및 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> □ 취업률 제고를 위한 학생관리 및 분담지도 활용방안이 체계적이고 구체적으로 진행되고 있어 취업활동의 노력이 돋보임 □ 교수 및 학생의 교수-학습 향상 활동에서 교수의 의견을 반영하기 위한 수요조사가 잘 이루어지고 있으며 기초학습능력, 자기주도프로그램, 좋은강의 에세이, NCS 기반 교수법진단 등이 체계적으로 이루어지고 있어 교수-학습 활동의 노력이 돋보임
학생 및 도서관	<ul style="list-style-type: none"> □ 도서관은 신입생들을 대상으로 하는 도서관 투어, 이용안내 팸플릿 제작 및 배포, 다독다독 독서토론클럽 운영, 도서 관련 특강 운영, 도서관 홈페이지 운영 등을 통해 대학 구성원들에게 도서관 시설 및 서비스이용에 관련된 정보를 충실히 제공하고 있음
교원	<ul style="list-style-type: none"> □ 교원의 역량계발을 위하여 전공교육 및 직업교육 관련 단기연수프로그램을 다양하게 운영하고 있으며 산업체 전공연수(108명, 32,400,000원 지원), 교외 교수법 전문연수(51명, 20,615,400원 지원), 교내 교수법 연수(423명, 18,232,000원 지원) 등의 실적이 우수함
대학의 책무와 교육개선	<ul style="list-style-type: none"> □ 기관평가인증 기준에 따른 교육품질을 개선하기 위한 대학자체평가 체제를 개편하고 대학평가위원회 및 자체평가팀 등의 조직 구성, 대학구성원에 대한 평가기준 교육 실시 등의 노력이 돋보임

2) 평가항목별 보완사항

평가항목	판단사항 (번호)	보완내용
1.1.1 대학의 사명	2	<ul style="list-style-type: none"> □ 사명이 포함된 대학발전계획 KMCU 2020을 이사회에 상정시켜 심의할 것을 권고함

평가항목	판단사항 (번호)	보완내용
2.1.1 교육과정 정책	1	<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 수립에 관한 규정 없음(편성 및 운영규정은 있으나 개발에 관한 규정은 없음) □ 개별 학사제도(예:전공심화 규정) 규정은 있으나, 해당 규정에 제도 평가 및 개선에 관한 내용을 담고 있지 않아 학사제도 평가 및 개선에 관한 근거를 확보할 것을 권고함
	3	<ul style="list-style-type: none"> □ 학과별 교육목표가 대학 교육목표를 일부 연계하여 구성되어 있으나 전체 학과에 대해 연계성을 확보하지 못하였고 □ 학과별 교육목표가 대학 교육목표와 연계하여 구성되도록 하는 최소한의 규정(교육과정 개발 규정 등)이나 관련 지침과 안내(내부문서 등)가 없어, 두 교육목표간 연계성 확보의 근거를 확인할 수 없음
2.2.2 직업기초 교양 및 기초학습 교육	3	□ 수강신청 지도(확인서) 혹은 학생상담 지도 등에서 학생의 기초학습능력에 관한 평가 정보를 활용하고 문서화 할 것을 제안함
	4	□ 교양교육과정 개·폐 및 변경 등에 관한 규정류가 없어, 교양교육과정 운영에 관한 전반적인 절차의 규정 준수여부를 확인할 수 없음
2.3.2 학점인정 평생교육 프로그램 운영관리	1	□ 학점은행제 운영지침에 의한 출석점수 인정의 근거가 불분명하고 평가 기준 등이 학칙과 다르게 명시되어 엄정한 학사관리를 위한 기준을 정리할 필요가 있음, 학점은행제 운영지침 정비(학칙에 준함)
4.1.2 산학협력력활동 평가 및 개선	1	□ 산학협력단 운영계획을 수립하고 부서운영 성과보고서를 통해 성과분석이 이루어지고 있으나 평가체계나 관련 규정이 없어 주기적으로 실시된다고 보기 어려워 보완으로 판정함. 산학협력단 운영 규정 및 학교기업 운영 세칙의 운영위원회의 규정 개정 등을 통해 평가체제와 근거를 마련하고 지속적으로 산학협력활동에 대한 평가 및 개선할 필요성이 있음
4.3.2 현장실습교육 평가 및 개선	3	□ 학과에서 시행한 현장실습에 대한 운영효과성 평가를 소수 학과에서만 실시하고 있어 현장실습 참여 학과별로 운영 성과를 주기적으로 평가하고 분석결과를 교육개선에 활용할 수 있도록 제도개편 또는 운영방법(서식 등) 개선이 필요함
5.1.1 학생지원 체제 및 안전관리	2	□ 학생지원 활동에 대한 개선계획은 있으나 실행한 사업에 대하여 평가 주체, 평가 체계, 평가 절차 등의 관련 규정이 없어 주기적으로 실시된다고 보기 어려워 보완으로 판정함
	3	□ 체험연수 등의 행사를 실시할 때, 교육부의 'MT 등 학교행사 안전관리 대책', '대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼' 에 따른 교내외 행사에 학생 안전을 확보할 수 있도록 행사 기획부터 완료까지 모든 업무(기획, 승인, 계약, 훈련, 안전교육, 보험, 화재위험성, 인용수용, 개인안전, 대비조치, 구조물, 사고보고 등)에 대한 절차와 역할, 책임 등이 기술된 규정 개정과 체계적인 운영이 필요하여 보완으로 판정함

평가항목	판단사항 (번호)	보완내용
7.1.3 의사결정 구조	1	□ 전년도 기관평가 개선권고 사항 중 위원회 규정 정비(회의록 날인) 부분이 보완되지 않아 보완으로 판정함
7.4.2 재정운영의 적절성	4	□ 비정기적인 정책 연구나 내부 자료 분석을 통해 재정 평가를 하고 있으나 지속적인 평가 체제와 실적은 없음. 평가 방법과 시기, 범위 등을 포괄하는 평가 시스템을 갖추고 지속적인 평가와 개선이 이루어져야 하므로 보완으로 판정함
8.2.1 교육 및 복지시설의 확보 및 유지	3	□ 보건실은 별도의 독립된 공간이 확보되어 있으나, 상담실은 학생생활지원센터장실과 공간을 공유하고 있음. 개인 심리상담 시 사적으로 보호받으며 상담이 진행될 수 있는 독립된 공간 확보가 필요하므로 보완으로 판정함
8.2.2 정보전산시스템 지원 및 운영	3	□ 대학의 정보서비스 평가 지침에 의하면 년1회 이상 업무, 예산, 보안, 서비스 영역을 평가하도록 규정하고 있으나, 홈페이지 만족도 조사만 시행하고 있음 홈페이지 만족도 조사는 전산서비스의 일부분에 불과하므로, 규정에 의거하여 정보서비스 전반에 걸친 평가를 받아야 하므로 보완으로 판정함